Boceto de una modificación tentativa de las “leyes” de la dialéctica

Adrián López*

Tenemos
una
ausencia
de difuntos
que se
amontonan
en el
templo
desierto
de las horas
sidas,
amenazadas
de vértigo
y
tempestad*

Resumen

Sin comprometernos con la limitación leninista de la “diyaalektikii”, con la interpretación engelsiana de la misma y con el reduccionismo que jibariza a Hegel a ser el inventor de una dialéctica exclusivamente *tripartita* y de ser el que aconsejó las tres conocidas pautas por las que transcurriría cualquier “dialettica”, sugerimos una re interpretación de esas tres supuestas *reglas*.
En simultáneo, elaboramos otras que, compaginadas con la re lectura de las tres normas aludidas, excedan lo que articularon Friedrich, Lenin, el sovietismo y el “Leninizм”.

Palabras claves: “Leyes” dialécticas, Marx, marxismo, Materialismo Dialéctico

Abstract

Without committing ourselves to the Leninist limitation of the “diyaalektikii”, to the Engelsian interpretation of it and to the reductionism that limits Georg Wilhelm to being the inventor of an exclusively *tripartite* dialectic and to being the one who advised the three known guidelines through which any “dialettica” would run, we suggest a reinterpretation of those three supposed *rules*.
At the same time, we are developing others that, combined with the re-reading of the three aforementioned norms, exceed what was articulated by Friedrich, Lenin, Sovietism and “Leninizм”.

Keywords: Dialectical “laws”, Marx, Marxism, Dialectical Materialism

Antes que nada, conviene aclarar que, para nosotros, no existe *La Dialek'tika* ni entendemos que la lógica de la vida, de la energía, del lenguaje, de la materia, del pensamiento, del universo sean, en sí, de naturaleza dialéctica, tal cual asumieron Engels, por un lado, y Vladimir y lo que podría, problemáticamente, englobarse como "leninizmas", por el otro (trotskismo, marxismo/leninismo, maoísmo, stalinismo, guevarismo, sandinismo, etc.).

Tampoco Hegel puede ser limado, reducido ni a un esquema tripartito, ni a supuestas normas o leyes que habría aconsejado para comprender la *dialektikë* –Pérez Soto, 2008–, normas que son las que esgrimió determinado Friedrich y cierto Uliánov y "Leniniaeth".

a. Así las cosas, lo que podríamos delinear con respecto a la regla del salto cualitativo al cuantitativo y viceversa, es lo siguiente:

Aparte de esa conversión impredecible, estocástica, inestable, habría que ponderar la dinámica de los estratos, tal cual se expone, provisionalmente, en *Mil Mesetas*… (Deleuze y Guattari, 1988).

El planteo quizá más trivial y más evidente comenzaría por equiparar los niveles de transición dialéctica a los llamados "estratos". Ello significaría considerar no únicamente interestratos y megaestratos, como sugieren los autores citados, sino también intersticios y una *temperatura talándica*[1] en cada caso.

Los saltos hacia los estratos, interestratos, fisuras y metaestratos dependerían, en parte, de alguna "temperatura talándica", esto es, de un factor aleatorio que influiría en el traslado de un lado del *borde* al otro, mas, en el cual los elementos ubicados en el estrato siguiente ejercerían cierta atracción sobre los que todavía no "pasaron". El imaginado *salto dialéctico* sería así una especie de transición azarosa, en los primeros "instantes", para luego ser un brinco repentino, debido a que las *unidades* ubicadas del "otro lado" irían aumentando hacia un número crítico. Tal número límite empujaría, por fin, el resto de las *partículas* de un "nivel" hacia el otro.

b. Lo que podríamos enunciar con relación a la ley de la negación de la negación, es que resulta imprescindible incluir los inmensos problemas que introduce Derrida en *La diseminación*, entre otras obras, puesto que los hojaldres dialécticos no serían sólo tres –tesis, antítesis y síntesis. También habría un "cuarto" registro, que sería el de la *atesis*, un "quinto", que sería el de la *diseminación* y hasta un "sexto", que sería el del *clinamen* o desvío (López, 2009). La germinación y el clinamen son, igualmente, paralelos a los otros, de tal forma que la diseminación y el desvío actuarían continuamente: la atesis "se hace" tesis por dispersión y

* (A) Doctor en Humanidades con Orientación en Historia, Salta capital, provincia de Salta, Argentina. E–mail: libnynascimiento49@gmail.com.

(B) El poema fue esculpido en Ituzaingo 510, local del *Partido Obrero*, 27 de agosto de 2010, 23, 30 hs.

[1] En Física, dicha temperatura implica determinada distribución aleatoria, pero aglutinada, de moléculas que se encuentran al límite de la "frontera", tal que el paso de grupos de moléculas hacia *el otro lado* es, más o menos, irregular y se produce por cierta "atracción" de las *partículas* que ya cruzaron el "borde" en juego.

clinamen; la tesis se vuelve antítesis por idénticos motivos; la antítesis se convierte en síntesis por análogas *causas*; todo disemina y se "curva".

Nunca habría alguna unidad sin germinación, sin escisión y multiplicidad, porque las *unidades dialécticas* ya estarían siendo deshilvanadas, "manchadas" y esparcidas hacia todas las direcciones. Desde ese punto de vista, la pretendida "homogeneidad"[2] entre proceso de trabajo y proceso de valorización en el capitalismo, nunca sería factible, dado que los aspectos cualitativos siempre estarían estallando, dispersando, tensando, curvando esa *unidad*[3].

c. Lo que podríamos decir con referencia a la regla del avance en espiral es que aquí sería dable considerar las Matemáticas de los espacios de n dimensiones –De Hilbert–, la teoría de las decisiones y las Matemáticas de las catástrofes (René Thom).

El avance en espiral resultaría interpretado como un devenir en un espacio de n dimensiones hacia otros "topoi", hacia otras dimensiones, que podrían o no ampliar el espectro de posibilidades para optar y cuyos cambios resultarían de alteraciones bruscas o de catástrofes.

Uno de los problemas que se presentaría es el de saber qué campo de decisiones probables es conflictivo tal que, en un espacio de n dimensiones, se provoque una catástrofe hacia otros *topoi* y/o dimensiones, en las cuales la configuración del campo "virtual" de elecciones se modificaría.

d. Las normas enunciadas previamente, son las que se consideran como propias del "Materyalis Dyalektik", stalinista o no, que rechazamos. Esas pseudo leyes son las que orientaron la reflexión de los numerosos *marxistiese* y leninismos.

Nos atrevemos a proponer algunas "reglas" más, aparte de amortiguar las normas en lid, con el consiguiente peligro de incurrir en posibles aporías. En efecto, sin definir cómo y por qué serían viables nuevas pautas, qué articulación tendrían las mismas con las restantes, cómo se modificaría el materialismo crítico, entre otros ejes, lo que pueda afirmarse asomará una especulación vacua. However, a veces es estimulante elucubrar determinadas cuestiones para ver donde podemos ser arrastrados, sin paralizarnos por barreras metodológicas y/o epistemológicas. Derivar en busca de paisajes que, de otra manera, se nos ocultarían; ése es el sentido del paréntesis colocado entre nuestro pensamiento y las objeciones de método o de epistemología, críticas que siempre evaluamos zaristas e imperiales[4].

---

[2] Totalidad que implicaría una formación ideológica consistente en no dejar entender que un movimiento real no puede ser dialectizado por un proceso abstracto. Asimismo, esa unidad dialéctica intenta que el movimiento de faena interactúe con el proceso demencial e irreal de valorización.

[3] Las infinitas dialécticas que circulan por las sociedades de la Economía animal o instintiva, están estructuradas para controlar todo lo que puede dinamitar las *unidades* a dialectizar, a subsumirse en "totalidades" siempre cuestionadas y precarias.

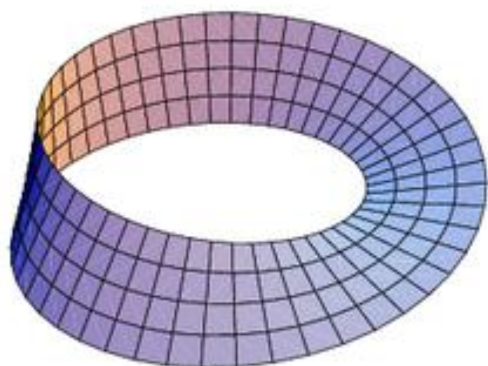
Las comunas de esta fase histórica serían estrategias para articular dialécticas que bloqueen los flujos de la diseminación y del clinamen; serían artimañas para impedir las multiplicidades que permanentemente trazan líneas de fuga a los "contenedores" y muros (Pink Floyd).

[4] Filosofía de la ciencia, *Epistemulugia*, Metodología, etc. son "camisas de fuerza" que se usan fácilmente contra el otro y que sirven para apuntalar y blindar la propia *racionalidad*, –auto–calificándola de "no delirante" (Consoli, 1985: 63).

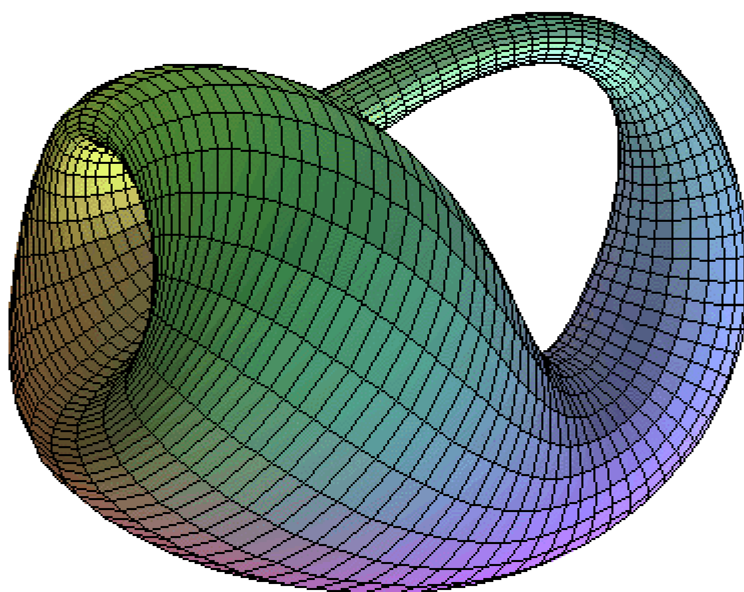
e. Ley de las jerarquías enredadas y de los vórtices: los dibujos de Escher y las composiciones musicales de Bach, se caracterizan por poseer una lógica de construcción semejante a una cinta de Möebius[5], botella de Klein[6] o de *nudos borromeos lacanianos*[7], en la cual una dirección se confunde con otra, una

---

[5] Como se sabe, la mencionada cinta tiene la siguiente estructura:



[6] A su vez, el diagrama aludido consiste en:

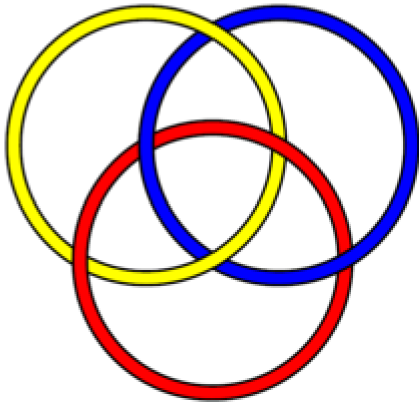


[7] La cadena borromea de Lacan se grafica:

jerarquía fundante resulta fundada, un tono se convierte en su opuesto, la "apariencia" greimasiana deviene *ser*, entre otros efectos/afectos.

Hofstadter plantea que, rescatando una cavilación del dibujante sobre un dragón que simula morderse la cola[8], los sistemas complejos parecen generar determinados efectos de jerarquías pero para ocultar que, en realidad, no pueden morderse la cola. O sea, para difuminar que no son tan complejos y que las jerarquías de organización que los componen no son, empero, tan lineales, apoyándose unas en otras, de manera que "el" fundamento *último* no se encuentra

---



[8] La fantástica obra de arte es la que a continuación mostramos:



en el interior del sistema[9]. Así pues, los sistemas que demandan un grado de complejidad en un momento X, suscitan el efecto concomitante de "simplicidad", tal que los órdenes internos se fundamenten unos en otros. Afloran bucles y jerarquías enredadas.

Ahora bien, los sistemas complejos tienen una elevada sinergia o interrelación entre sus *elementos*, de modo que existe una influencia "global" del sistema en cualquiera de sus partes[10] (en los ecosistemas, eso se observa en la llamada *competencia difusa* que es la competencia que ejerce una comunidad en torno de una especie o de un grupo de especies).

La insistencia de bucles y/o de jerarquías enredadas nos conduciría a interpretar de una manera distinta, una trillada afirmación del mal caracterizado "materialismo histórico". Los nexos entre base y superestructura serían propios de una jerarquía enredada, complejamente lineal en las asociaciones de la "Ékономукæ" parasitaria de la biosfera, en especial, en las de clases. El alucinado paso al comunismo o reino de la no economía de la Libertad, haría factible la estructuración de un nuevo campo de elecciones que pondrían los procesos de reproducción del ser social, en manos de mujeres y varones. Ya no existirían ni *beiseu* ni superestructura o, al menos, comenzarían por disolverse, y no habría contradicción y subordinación entre la creación de riqueza material y la génesis de tesoro espiritual –valores de uso estrictamente semióticos, en tanto obras de arte. La sociedad no sería un sistema descomplejizado en dos estratos y, por fin, todas sus potencialidades serían empleadas para formar bucles e interacciones extrañas entre múltiples niveles de organización. Habría un anarcomunismo[11] fractal.

f. Regla de la proliferación fractal y de las dimensiones intermedias: constatamos que las fuerzas de producción (en especial, las formales), cambian en relaciones desproporcionadas respecto de las alternativas que son mutiladas por el trabajo enajenado y por la génesis de riqueza desocializada. En efecto, las potencias subjetivas del hombre y sus vínculos cualitativos con el tesoro y con el mundo, encuentran un freno en la naturaleza misma de la desproporcionalidad aludida. La asimetría, al igual que el loco y libertario sinsentido, no son en sí mismas fuerzas de la enajenación; no devienen potencias del extrañamiento sino cuando la simetría y el sentido se transforman en castillos para protegerse de los cuestionamientos radicales de la vida, y de las inseguridades que no cesa de producir. Únicamente cuando las fisuras, los abismos y los riesgos no significan otras tantas ayudas positivas para el despliegue de las fuerzas formales, la asimetría y el sinsentido se tornan destructivos.

---

[9] El boceto del dragón pretende ser tridimensional, estructura planos (los volúmenes, las sombras y las perspectivas) que irían acodando jerárquicamente al siguiente, mas, con el resultado final de que todos los niveles están en una misma dimensión. Por más trucos que se empleen, el sistema del dibujo no puede ser, *au fond*, un espacio tridimensional.

[10] Partimos de la "sobredeterminación" althusseriana, pero vamos más allá… –Althusser, 1973.

[11] No obstante, esa *utopía* no sería la proveniente de una "recuperación" psicótica de la Madre arcaica, primordial, que es fuente de todos los placeres y de los innumerables dolores; no sería una hermandad mítica en la que abría una unión sin fallas entre los hombres (Consoli, 1985: 68). Habrá belleza, sí, pero, tal como el suegro de Aveling, no conocemos demasiado lo que podría acontecer …

Ahora bien, la evolución contradictoria de las potencias de producción, a raíz del límite de la tarea como trabajo penoso y a causa de la génesis de riqueza empobrecida semióticamente, puede interpretarse en términos de la hipótesis de los fractales y de las catástrofes. Mientras el desarrollo de las fuerzas productivas podría considerarse *entera*, la de la tarea enajenada y la del tesoro podrían evaluarse, comparativamente, "fraccionarias" y de plegamiento negativo. Parafraseando a Deleuze, los cambios en el trabajo violento y en la riqueza, siguen una lógica del pliegue que no cesa de conjurar las posibilidades de realización extrema de las potencias semiósicas de los individuos. Tampoco aquí debe entenderse que tal dinámica y la intervención de lo fractal son negativos en sí y por sí mismos. La apreciación del Marx de los *Manuscritos de 1844* sobre que el hombre es un ser pasional que tiende a su objeto, nos impulsa a pensar, mediando el Psicoanálisis, que los flujos de subjetividad son discontinuos, amorfos y anarquizantes, de manera que los agentes mismos serían no sólo un Gran Pliegue y un Fracton Viviente, sino la condición de posibilidad afirmativa para cualquier dinámica fractal y de plegamientos, de dispersión de dimensiones intermedias.

Además de que las fuerzas de producción evolucionarían a través de una lógica de lo Entero, en las comunas de clases, la violencia del trabajo extrañado es un Esquema cualitativo que no únicamente se repite a cualquier nivel, sino que se convierte en el formato mismo de toda práctica significante –en ese sentido, la faena como displacer sería un "fracton", es decir, alguna *unidad* de partida que se iría prolongando por el Diagrama social, originando figuras diversas.

La sociedad de clases puede asimilarse a un esquema de disipación de la tensión, tal que sea controlable y regulable una catástrofe o gran turbulencia, que pueda significar retraimiento, crisis y/o revolución social. En tal colectividad, se torna un problema negativo la necesidad de administrarle relaciones humanamente significativas a las turbulencias, ya que las mismas no poseen un horizonte pathémico/semiótico que las haga fenómenos positivos. Por eso, la proposición del amigo de Engels respecto a que, en las comunas de la No economía de la Libertad, las leyes de la producción y reproducción social cualitativa de la vida, no serán normas inconscientes y libradas al azar, no significa el rechazo, por parte del materialismo deconstructivo, de lo que hay en los acontecimientos[12] de incontrolable y de sinsentido emancipatorio. Marx propondría, antes bien, generar una sociedad en la que el azar, lo fractal, los pliegues y las dimensiones intermedias sean libertarias[13]. Asimismo, que el coeficiente de variación de las fuerzas productivas, del modo de creación de valores de uso y de los nexos sociales sea fractal, irracional y no entero.

g. A partir de la norma de los bucles y de las jerarquías enredadas, podemos agregar dos leyes más, *plus ou moins*, independientes de aquélla pero guardando cierta interrelación.

Si han de existir bucles raros, entonces es plausible que las normas de la dialéctica y la "biànzhèngfǎ" misma se traben en algún nivel de jerarquía enredada.

[12] La pasión por la Historia, por lo acaecido es de raigambre psicótica (Consoli, 1985: 94, 96, 98) y es lo que esquivamos, al tiempo que es casi imposible eludir lo histórico.

[13] El hojaldre que esparcimos es de Mayo de 1992.

Sin embargo, la interrupción misma sería, acaso, dialéctica ya que la pausa constituiría un *umbral* para el salto dialéctico. Ejemplos de tales interrupciones son la interacción entre Amo y Esclavo, y la conexión entre Historia y conciencia de clase. En dichos fenómenos se puede observar que el Oprimido se convierte en objeto y, como tal, no puede intervenir dialécticamente en la historia, permitiendo que la misma sea protagonizada y/o hegemonizada por el Tirano –López y Ortiz Lazarte, 2009.

h. A la "ley 'diyąɐlḛǩţŷǩɐʹ'" de la traba dialéctica de la *yaṅkiyalai*, se añade la que se vincula con una sinergia creciente en los sistemas, pues los cambios no ocurren en un único tipo de campo de elecciones, sino en varios que son contiguos o transversales entre sí. Los devenires serían multidimensionales. Podríamos citar la lógica del flujo y del reflujo (Vico), y la dinámica de los movimientos de territorialización–desterritorialización (Deleuze/Guattari).

Con lo que llevamos enunciado, no aguardamos instaurar un *Dia–Mat* que reemplace[14] al viejo, ni erigir otras normas que sean propias de una dialéctica "más inteligente"; lo que queremos es mostrar lo que se derrama, lo que chorrea allende el empresario de Manchester, Vladimir y el leninismo…:

> De lo contrario, la "[…] *ilusión que se mantiene entonces es la de una* completitud narcisística *entre el sujeto y su ideología que contiene* […] *en sus dogmas y a veces, incluso, en sus hermetismos y paradojas, la verdad a la que el sujeto aspira y la respuesta a la* [*globalidad*] *de sus preguntas* […]" –Consoli, 1985: 69.

---

[14] A pesar de nuestros trastornos paranoides* de la personalidad, no venimos a enarbolar una teoría del Todo y que posea orientaciones para cualquier cosa; no postulamos un Saber Absoluto alrededor de sí mismo y del mundo, del caosmos (Consoli, 1985: 68).

* Confesamos lo que proferimos por los rigores del autosociopsicoanálisis o de la observación participante bourdieana, antes que por una inclinación a perseguir la propia biografía en tanto eje mítico de nuestra postura –1985: 98.

Fuentes consultadas

Película *Pink Floy, The Wall*, 1982.
Director: Alan Parker.
Animación: Gerald Scarfe.
Música: Grupo de rock sinfónico Pink Floyd.

Bibliografía

Althusser, Louis: *La revolución teórica de Marx*. Siglo XXI, Buenos Aires, 1973.

Consoli, Silla: "El relato del psicótico" en Kristeva, Julia (comp.): *Loca verdad*. *Verdad y verosimilitud del texto psicótico*. Editorial Fundamentos, Madrid, 1985, pp. 49/101.

Derrida, Jackie Eliahou y Geoffrey Bennington: *Jacques Derrida*. Cátedra, Madrid, 1994.

Derrida, Jackie Elyah: *La diseminación*. Editorial Fundamentos, Madrid, 1975.
- *La tarjeta postal*. *Más allá de Freud y de Lacan*. Palimpsesto ubicado en Internet en 2009.

Deleuze, Gilles y Pierre-Felix Guattari: *Mil mesetas*. *Capitalismo y esquizofrenia*. Vol. II, Pre–Textos, Valencia, 1988.

Deleuze, Gilles: *El pliegue*. *Leibniz y el Barroco*. Paidós, Buenos Aires, 1989.
- *Derrames entre el capitalismo y la esquizofrenia*. Editorial Cactus, Buenos Aires, 2005.

Engels, Friedrich: *El Anti–Dühring*. *La subversión de la ciencia por el Señor Eugen Dühring*. *Introducción al estudio del Socialismo*. Cartago, Buenos Aires, 1975.
- *Dialéctica de la Naturaleza*. Documento capturado en febrero de 2005 en www.marxist.org/espanol/m-e/1880s/dianatura/index.htm.

Greimas, Algirdas-Julien: *Semántica estructural*. Gredos, Madrid, 1971.

Hegel, Georg Wilhelm Friedrich: *Ciencia de la Lógica*. Vol. I, Hachette, Buenos Aires, 1956 a.
- *Ciencia de la Lógica*. Vol. II, Hachette, Buenos Aires, 1956 b.

Hofstadter, Douglas: *Gödel, Escher, Bach: una eterna trenza dorada*. Texto ubicado en Internet en setiembre de 2010 en http://www.slideshare.net/edgararruda/douglas-hofstadter-godel-escher-bach-una-eterna-trenza-dorada.

Lacan, Jacques-Marie Émile: *El Seminario*. *Libro 23*. *El* sinthome. *1975–1976*. Paidós, Buenos Aires, 2009.

Lenin, Vladimir Ilich: *Cuadernos filosóficos*. Ediciones Estudio, Buenos Aires, 1972.

- *Materialismo y empiriocriticismo*. *Notas críticas sobre una Filosofía reaccionaria*. Ediciones Estudio, Buenos Aires, 1973.

López, Edgardo Adrián y Roberto Ortiz Lazarte: "Trabajo enajenado e interés de clase", ponencia leída en el *Coloquio de Estudiantes Graduados*. *Discursividad y poder*, organizado del 26 al 27 de marzo de 1992, Universidad del Estado de Arizona, Phoenix, Arizona, Estados Unidos de Norteamérica.

Estudio vertido en http://eumed.net/rev/cccss/03/alol.htm, enero de 2009, en la revista electrónica *Contribuciones a las Ciencias Sociales* (*Número Internacional Normalizado de Publicaciones Seriadas* o *ISSN* 1988 – 5245), cuyo editor es el Dr. Juan Carlos Martínez Coll, Director del grupo EUMED.NET, Universidad de Málaga, Málaga, España, revista indizada en IDEAS–RePEc y alojada en http://www.eumed.net/rev/cccss/.

López, Edgardo Adrián: *Remolinos y circunvalaciones. Elementos de materialismo crítico*, editado en 27 de enero de 2009 en la *Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales*, dependiente del grupo EUMED.NET, Universidad de Málaga, Málaga, España, colectivo Dirigido por el Dr. Juan Carlos Martínez Coll. Se hace la salvedad que el título del palimpsesto fue abreviado por razones editoriales y de presentación. No obstante y sin las modificaciones de marzo de 2009, el texto puede consultarse en http://www.eumed.net/libros/2009a/480/index.htm. ISBN – 13: 978 – 84 – 692 – 0137 – 4, con depósito legal en la *Biblioteca Nacional de España* Nº 09/21487.

Desde 2009, el hojaldre fue incluido en el *Subapartado* "*Otros autores*" de la *Biblioteca virtual* de la *Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas*. *Una mirada crítica de la realidad social y política* (*FISYP*), miembro del *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales* (*CLACSO*), en http://www.fisyp.org.ar/WEBFISYP/REMOLINOSYCIRCUNVALACIONES.pdf (http://www.fisyp.org.ar/modules/tinycontent/index.php?id=8 –home).

Mandelbrot, Benoît B.: *La geometría fractal de la Naturaleza*. Tusquets, Barcelona, 1997.

Marx Levy, Karl Heinrich Mordejái y Friedrich Engels: *Correspondencia*. Editorial Cartago, Buenos Aires, 1975.

Marx Levy, Karl Heinrich Mordejái: *Manuscritos: economía y filosofía*. Alianza Editorial, Madrid, 1985.

El infinito mundo: "Fractales". Bajado en junio de 2009 de Internet.

Pérez García, Antonio: "Transformaciones en la ciencia".

Pérez Soto, Carlos: "Mitos y leyendas sobre Hegel; un resumen", enviado por correo privado en 2008.

Prigogine, Ilya: *¿Tan sólo una ilusión? Una exploración del caos al orden*. Tusquets, Barcelona, 1997.

Reale, Giovanni et al. (1995 c) *Historia del pensamiento filosófico y científico*. *Del Romanticismo hasta hoy*. Vol. III, Herder, Barcelona, 1995 c.

Stalin, Iosif Vissarionovich *Materialismo Dialéctico y Materialismo Histórico*, (1938). Archivo "bajado" en diciembre de 2008 desde http://www.eroj.org/biblio/stalin/diamat/index.htm.

Thom, René: *Esbozo de una Semiofísica: Física aristotélica y teoría de las catástrofes*. Gedisa, Barcelona, 1990.